

Remissammanställning för

Textiltvättmedel för professionellt bruk



Version 4.0

8 juni 2023

Svanmärkta Textiltvättmedel för professionellt bruk - Remissammanställning

093/4.0, 8 juni 2023

1	Sammanfattning	1
2	Om remissen	1
3	Sammanställning av inkomna svar	2
4	Kommentarer till kriterierna, i detalj	4
4.1	Generella kommentarer	4
4.2	Produktgruppsavgränsning	9
4.2.1	Vad kan Svanemärkas?.....	9
4.2.2	Vad krävs för att bli svanenmärkt?	11
4.3	Kommentarer till de individuella kraven	11
4.3.1	Allmänna krav (kap 1.1)	12
4.3.2	Totalt innehåll av miljöfarliga ämnen (1.2).....	20
4.3.3	Förpackningar och användarinformation (1.3)	28
4.3.4	Effektivitet.....	31
4.3.5	Upprätthållande av licens	32
4.3.6	Bilagorna.....	32
5	Diskussion och slutsatser	33

1 Sammanfattning

Förslag till nye kriterier för Svanemerking av tekstilvaskemidler til profesjonell bruk, generasjon 4, var på høring i perioden 30. november 2022 til 31. januar 2023. Det kom inn 28 høringsvar. Mange av kommentarene dreide seg om pulverprodukter og krav om automatisk dosering, forbudte stoff, bærekraftige råvarer, økotoksisitet (kritisk fortynningsvolum (CDV), biologisk nedbrytbarhet og langtidseffekter på miljø) og emballasjekrav.

Både før og etter at høringsvar var mottatt har Nordisk Miljømerking hatt møter med flere av høringsinstansene.

De viktigste endringene som høringen og den påfølgende prosess har medført er følgende:

- Forbudet mot klassifisering av produkter med H314 er fjernet
- Kravet til fornybare bærekraftige råvarer er omarbeidet
- Øvre grenseverdier for CDV (kritisk fortynningsvolum), aerob- og anaerob nedbrytbarhet – er alle justert noe opp.
- Krav til stoffer med langtidseffekter på miljøet er fjernet.
- Krav til effektivitet ved kjemisk desinfisering er fjernet

Summary in English:

Proposals for new criteria for Swan labeling of textile detergents for professional use, generation 4, were for consultation in the period 30 November 2022 to 31 January 2023. 28 consultation responses were received. Many of the comments concerned powder products and requirements for automatic dosing, prohibited substances, sustainable raw materials, ecotoxicity (critical dilution volume (CDV), biodegradability and long-term effects on the environment) and packaging requirements.

Both before and after consultation responses had been received, Nordic Ecolabelling had meetings with several of the consultation bodies.

The most important changes brought about by the hearing and the subsequent process are the following:

- The ban on the classification of products with H314 has been removed
- The requirement for renewable sustainable raw materials has been revised
- Upper limit values for CDV (critical dilution volume), aerobic and anaerobic degradability - have all been slightly adjusted upwards.
- Requirements for substances with long-term effects on the environment have been removed.
- Requirements for efficiency in chemical disinfection have been removed

2 Om remissen

Den 30 november 2022 skickade Nordisk Miljömärkning ut förslaget till reviderade kriterier för textiltvättmedel för professionellt bruk på remiss. Den sista dagen att lämna remissvar var den 31 januari 2023.

I den här remissammanställningen är alla kommentarer samlade och besvarade av Nordisk Miljömärkning. Syftet är att redovisa hur externa kommentarer har påverkat slutresultatet. Nordisk Miljömärkning riktar ett varmt tack till alla som har lämnat remissvar eller på annat sätt engagerat sig i remissen. Extern förankring är en viktig del i att följa standarden ISO 14024.

3 Sammanställning av inkomna svar

Remissen genererade 28 remissvar fördelade enligt nedan.

Tabell 1: Övergripande översikt över alla remissvar

Land	A. Bara kommentarer.	B. Stöder förslaget.	C. Stöder förslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förförkastar förslaget med motivering.	Totalt
Danmark	4	0	0	1	1	6
Sverige	4	1	3	2	0	10
Finland	3	0	0	0	0	3
Norge	3	2	3	0	1	9
Island						
Totalt	14	3	6	3	2	28

Tabell 2: Danska remissvar

Remiss-instans	A. Bara kommentarer.	B. Stöder förslaget.	C. Stöder förslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förförkastar förslaget med motivering.
McBride	x				
Novozymes	x				
Ecolab					x
Kosmetik- og hygieiebranchen				x	
Diversey	x				
Miljøstyrelsen	x				
Σ Danska svar:	4			1	1

Tabell 3: Svenska remissvar

Nordisk Miljömärkning
Textiltvättmedel för professionellt bruk 4.0
8 juni 2023

Remiss-instans	A. Bara kommentarer.	B. Stöder förslaget.	C. Stöder förslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förförkastar förslaget med motivering.
BASF	x				
Christeyns	x				
InnuScience		x			
KTF og BPHR	x				
Nouryon	x				
Svensk Vatten			x		
Stockholm Vatten och Avfall			x		
Upphandlingsmyndigheten			x		
Boverket				x	
Energimyndigheten?				x	
Σ Svenska svar:	4	1	3	2	

Tabell 4: Finska remissvar

Remiss-instans	A. Bara kommentarer.	B. Stöder förslaget.	C. Stöder förslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förförkastar förslaget med motivering.
KiiltoClean	x				
Berner	x				
Kemvit	x				
Σ Finska svar:	3				

Tabell 5: Norska remissvar

Remiss-instans	A. Bara kommentarer.	B. Stöder förslaget.	C. Stöder förslaget med kommentarer.	D. Avstår från yttrande.	E. Förförkastar förslaget med motivering.
Arbeidstilsynet		x			
Olje- og energidepartementet		x			
Lilleborg			x		
Cesio	x				
Cefic (= Cesio-svar)	x				
Council for LAB/LAS					x
Evonik Operations GmbH			x		
Peroxygen	x				
Zschimmer & Schwarz			x		
Σ Norska svar:	3	2	3		1

4 Kommentarer till kriterierna, i detalj

4.1 Generella kommentarer

Kemvit

Dishwashing detergents can be divided into customer products and professional use based on the dosing system and the length of the washing program, as Nordic Swan has done in the corresponding criteria's. This same method is not applicable for laundry detergents. There are no 2-3 minute washing programs for professional laundry as there is for professional dishwashers. Therefore, the difference between professional laundry and consumer laundry detergents is not as well-defined as it is for dishwashing detergents, where the professional products can only be used in machines designed for those chemicals. The need for different criteria for professional and customer laundry detergents could also be questioned, especially since phosphate now also will be banned from professional products as well. In our opinion, you could use the same criteria for both groups with some specified requirements for professional contra consumer products as you already do for Cleaning products 026.

Nordic Ecolabelling

Thank you for the proposal. We have decided not merge the criteria in connection with this revision, but we will take the proposal with us going forward.

Evonik Operations GmbH

The Nordic Swan Ecolabelling for laundry detergents for professional use have the ambition to reduce the impact on health and on our environment and therefore sets tough requirements concerning chemicals, including requirements for environmental hazards as well as human toxicity, ecotoxicity, biodegradability, and packaging used in this product category.

As a manufacturer, specialized in cleaning ingredients, the safe use of our products is of utmost importance to us, as is improving the sustainability profile of our products. Therefore, Evonik Operations GmbH supports the setting of high standards in voluntary schemes like the Nordic ecolabeling. In this, we not only see a chance to thrive innovation towards more environmental friendly and safer products, but see the potential to replace established products with more sustainable, more environmentally friendly but equally high performing surfactants and polymers.

Therefore, we strongly support the initiatives that focus on increasing biodegradability profile and minimizing aquatic burden of ingredients used in cleaning applications. This includes properties of surfactants and polymers.

Nordic Ecolabelling

Thank you for your comments.

BPHR og KTF

Svanen och offentlig upphandling

För BPHRs medlemsföretag är det oerhört viktigt att Svanens kriterier fungerar i offentlig upphandling och är samstämmiga med de mål som Upphandlingsmyndigheten har. Målsättningen är att minimera behovet från kommuner eller regioner att ställa egna miljö- och hälsokrav i upphandlingar. Det är önskvärt att Svanen håller nära dialog med Upphandlingsmyndigheten för att

säkerställa att en miljömärkning med Svanen är tillräcklig för att leverantörer av professionella tvätt- och rengöringsmedel ska anses godkända att leverera till offentlig upphandling när det gäller miljö- och hälsokrav.

Svanen och EU Ecolabel

Svanens kriterier inte är samstämmiga med EU Ecolabel, vilket kan vara problematiskt eftersom EU Ecolabel är mer välkänd på den europeiska marknaden. Det kan innebära att man väljer bort Svanen till fördel för EU Ecolabel. Det vore positivt om Svanen och EU Ecolabel har samma mål.

Svanens dokumenthantering

Svanens portal för hantering av dokumentation bör utvecklas så att licensinnehavare kan ladda upp sin dokumentation och följa ärendet i portalen. Det skulle spara mycket administration och resurser om licensinnehavaren kan följa ärendet via sin inloggning och t.ex. se vilken dokumentation som har skickats in senast och eventuella kommentarer från handläggare. Idag sköts mycket kommunikation per mail vilket gör det svårt att följa ett specifikt ärende och dess dokumentation.

Nordisk Miljömärkning

Tack för kommentarerna. Nordisk Miljömärkning har regelbunden kontakt med Upphandlingsmyndigheten och deltar ofta i deras referensgrupper när de tar fram nya/reviderade kriterier för offentlig upphandling. Varje kriterium har ett antal förslag till bevis och när det gäller textiltvättmedel för professionellt bruk så finns miljömärkningarna EU Ecolabel, Bra Miljöval och Svanen med som bevis till flera av kriterierna för kemiska produkter.

Angående söknadsportal har vi nå utvecklet dette. Den vil etter hvert dekke alle våre produktgrupper. Både for denne produktgruppen, og generelt ellers, er Svanens krav strengere enn EU Ecolabel. Dette fordi forutsetningene for å kunne oppfylle kravene er forskjellig for Norden versus hele Europa. I tillegg må nevnes at EU Ecolabels krav er noen år gamle (fra 2017). Når det sagt, er en del av kravene etter høringen justert, slik at avstanden til EU Ecolabel er minsket.

Upphandlingsmyndigheten

Upphandlingsmyndigheten yttrar sig utifrån uppdraget att utveckla och stödja den upphandling som genomförs av upphandlande myndigheter och enheter samt att stödja de leverantörer som deltar i sådan upphandling.

Upphandlingsmyndigheten stödjer det reviderade förslaget av kriterier för Textiltvättmedel för professionellt bruk. Kriterierna omhändertar viktiga parametrarna i textiltvättmedels livscykel där miljöbelastningen sker. Upphandlingsmyndigheten är positiva till att fosfater utesluts samt att förpackningskrav införs på liknande sätt som i övriga produktgrupper.

Det är möjligt att hänvisa till en viss märkning enligt 9 kap. 12-15 §§ lag (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Detta får göras om:

1. kraven för märkningen endast rör kriterier som har anknytning till det som ska anskaffas,
2. kraven för märkningen är lämpliga för att definiera egenskaperna hos den vara, tjänst eller byggtreprenad som ska anskaffas,

3. kraven för märkningen grundas på objektivt kontrollerbara och icke-diskriminerande kriterier,
4. märkningen har antagits genom ett öppet och transparent förfarande i vilket samtliga berörda kan delta,
5. märkningen är tillgänglig för alla berörda, och
6. kraven för märkningen har fastställts av ett organ som den som ansöker om märkningen inte har ett avgörande inflytande över.

Nordisk Miljömärkning kan gå igenom miljömärkningskriterierna som ingår i den aktuella märkningen för att säkerställa att de uppfyller förutsättningarna. Det kan underlätta för upphandlande myndigheter, såsom kommuner eller regioner, att använda märkning vid upphandling.

I detta remissvar gör Upphandlingsmyndigheten en bedömning av Nordisk Miljömärkningskriterier för textiltvättmedel för professionellt bruk. RSPO, Bonsucro, FSC eller PEFC har inte bedömts som märkningar eller i sig om de kan användas som krav på märkning i en upphandling, i samband med detta remissvar. Upphandlingsmyndigheten vill dock framhålla att det inte nödvändigtvis är så att samma bedömningar kan göras kring eventuella andra märkningar som ingår i en märkning som ska kunna användas vid upphandling.

Upphandlingsmyndigheten kommenterar nedan vissa krav som ur något perspektiv föreslås justeras eller på annat sätt förtydligas.

Punkt 3 i listan över vad som ska uppfyllas för att kunna hänvisa till en märkning i enlighet med LOU, innebär att samtliga krav ska vara objektivt kontrollerbara. Det innebär till exempel att det ska vara tydligt vad produkterna ska uppfylla respektive vilka eventuella undantag som ges.

Nordisk Miljömärkning

Nordisk Miljömärkning tackar för stödet. Vi besvarar de kravs specifika kommentarerna under respektive krav.

BASF

In summary, we see the combination of changes in the new criteria as very critical.

In detail:

If the high-performing surfactants are removed from the formulations due to the loss of the exception H412 (see O13), weaker surfactants are used alternatively. In addition, the concentration of use of very effective polymers (O11: due to non-biodegradability) is further reduced. Consequently, the final detergent formulation will neither meet cleaning performance (H412 surfactants) nor the DTI and anti-graying performance (polymers) needed.

In addition, the CDV values are significantly reduced, which leads to a reduced overall performance of the detergents – especially when the two before mentioned changes come into place.

This reduced performance has significant disadvantage for ecology and sustainability:

- More detergents must be used to obtain similar washing performance
- Higher temperatures would be used (leads to more CO₂ and energy consumption)
- Further negative effects might occur due to higher use of bleach

- Rate of rewashes increases → higher detergents consumption, energy increase, deterioration of textile leading to microplastic release ...

If all these restrictions come into place (especially the no-more H412 surfactants exemption), it will be impossible for detergents manufacturers to be compliant to the restrictions as washing performance is a requirement to be fulfilled as well.
More details are described under the single points.

Nordic Ecolabelling

Thank you for your comments. We answer the requirement-specific comments under each requirement.

Miljøministeriet

Til Nordisk Miljømærkning. Herved fremsendes Miljøministeriets samlede høringskommentarer til Nordisk Miljømærknings kriterier til tekstilopvaskemidler til professionelt brug, idet der er indhentet bidrag fra Miljøstyrelsen.

Ministeriet forventer at kunne stemme for kriterierne i denne udgave ved senere stillingtagen i Danmarks Miljømærkenævn, eller med ændringer der ikke væsentligt forringer miljøbeskyttelsesniveauet.

Indledningsvist gør ministeriet opmærksom på, at brugen af begreberne ”forbudt” eller ”forbyder” indikerer, at miljømærkekriterierne har en status af lovgivning. I stedet bør miljømærkekriterierne anvende begreber som ”udelukke” eller ”ekskludere”. I den engelske udgave bruges imidlertid begrebet ”prohibited”, hvor ”excluded substances” er mere korrekt. Det bemærkes i øvrigt, at begge begreber i materialet bruges uden skelen til kontekst.

Nordisk Miljömärkning

Nordisk Miljømerking takker for deres innspill og støtte. Begrepene er dog veletablerte innenfor våre ulike kriteriedokumenter. De gjelder kun for de aktuelle kriteriene for Svanemerking, uten relasjon til annen lovgivning.

Ecolab

De nye kriterier er væsentlig mere omfattende end de tidligere kriterier hvilket medfører behov for signifikant mere dokumentation – også på områder hvor en mulig mindre miljøbelastning ikke svarer til de nye krav.

Det er endvidere Ecolabs vurdering at forslaget til de nye kriterier har for stor afstand til kriterierne for EU-Blomsten, hvilket gør det mere vanskeligt for internationale virksomheder at opretholde licenser på både EU-Blomsten og Svanemærket.

Specielt de skærpede krav til CVD (punkt 1.3), Biologisk nedbrydning (punkt 1.4) og Langtidseffekter på miljø (punkt 1.6) gør at forslaget til de nye kriterier bliver meget vanskeligt at opfylde.

Ecolab kan derfor ikke acceptere forslaget til de nye kriterier i sin nuværende form.

Nordisk Miljömärkning

Vi er enig i at dokumentasjonsbyrde i forhold til miljøbelastning i størst mulig grad bør harmoniseres. Både for denne produktgruppen, og generelt ellers, er Svanens krav

strengere enn EU Ecolabel. Dette fordi forutsetningene for å kunne oppfylle kravene er forskjellig for Norden vs hele Europa. For denne produktgruppen er det EU Ecolabels krav noen år gamle (2017). Men vi ser utfordringen som påpekes og en del av kravene vil derfor bli justert etter høringen, slik at avstanden til EU Ecolabel blir mindre.

CESIO

CESIO, the European Committee of Organic Surfactants and their Intermediates¹, recently became aware of the Nordic Ecolabel's public consultation on Laundry detergents for professional use. As a responsible industrial sector, we are committed to the safe and sustainable use of our products and recognise the importance of ensuring their safety and environmental sustainability on the market. With this in mind, we are concerned about several changes being proposed in the new Nordic Swan criteria for professional laundry detergents, which would exclude high performance surfactants that are classified as H411 and H412, even though they meet strict rules regarding (an)aerobic biodegradability. In our view, such a prohibition is not justified and would cause a narrowing of options for formulators to select surfactants and develop innovative formulations leading to negative repercussions for product performance and the environment.

If the high-performing surfactants are removed from the formulations due to the loss of the exemption for H411 and H412 (see O13), this could lead to products reduced ability to properly function at typical dosage levels. This reduced performance has significant consequences in terms of ecology, energy efficiency and sustainability:

- More detergents must be used to obtain a similar washing performance, which may not always be reached
- Higher temperatures would be used (leads to more CO₂ and energy consumption)
- Rate of rewashes increases \diamond higher detergents consumption, energy increase, deterioration of textile leading to microplastic release ...

If these new restrictions come into place, it will be impossible for detergents manufacturers to be compliant to the restrictions, as washing performance is also a key requirement.

With these comments in mind, which are further detailed below in Annex 1, **we hope that Nordic Ecolabel will reinstate the acceptance of an exemption for H411 and H412 surfactants**, which have been proven to provide effective cleaning functions and which, anyway, are subject to strict rules regarding their biodegradability under (an)aerobic conditions.

Finally, as noted also under point 05 of Annex 1 below, **we would also like to propose the AnBUSDiC test as an additional test method for determining anaerobic biodegradability**. We also support the relevant comments on the AnBUSDiC test method that were submitted by ERASM to Ecolabelling Norway's Thor Hirsch in its letter from 10 September 2021.

CESIO stands available to provide any further input necessary for this consultation. Therefore, please do not hesitate to contact us in the context of the on-going revision process, in case you would like any further input or clarification.

Nordic Ecolabelling

Thank you for your comments. Nordic Ecolabelling have evaluated and concluded not to accept the AnBUSDiC method. Our decision is based on publications as well as

advice obtained from a 3rd party assessment of the method compared to ECETOC, ISO 11734 and OECD 311. Regarding your other comments, they are answered under each requirement.

Zschimmer & Schwarz

Zschimmer & Schwarz Italiana is concerned about several changes being proposed in the new Nordic Swan criteria for professional laundry detergents, which would exclude high performance surfactants that are classified as H411 and H412, even though they meet strict rules regarding (an)aerobic biodegradability. In our view, such a prohibition is not justified and would cause a narrowing of options for formulators to select surfactants and develop innovative formulations leading to negative repercussions for product performance and the environment.

If the high-performing surfactants are removed from the formulations due to the loss of the exemption for H411 and H412 (see O13), this could lead to products reduced ability to properly function at typical dosage levels. This reduced performance has significant consequences in terms of ecology, energy efficiency and sustainability:

- More detergents must be used to obtain a similar washing performance, which may not always be reached
- Higher temperatures would be used (leads to more CO₂ and energy consumption)
- Rate of rewashes increases → higher detergents consumption, energy increase, deterioration of textile leading to microplastic release ...

If these new restrictions come into place, it will be impossible for detergents manufacturers to be compliant to the restrictions, as washing performance is also a key requirement.

With these comments in mind, which are further detailed below in Annex 1, **we hope that Nordic Ecolabel will reinstate the acceptance of an exemption for H411 and H412 surfactants**, which have been proven to provide effective cleaning functions and which, anyway, are subject to strict rules regarding their biodegradability under (an)aerobic conditions.

Finally, as noted also under point 05 of Annex 1 below, **we would also like to propose the AnBUSDiC test as an additional test method for determining anaerobic biodegradability**. We also support the relevant comments on the AnBUSDiC test method that were submitted by ERASM to Ecolabelling Norway's Thor Hirsch in its letter from 10 September 2021.

Nordic Ecolabelling

See answer given above.

4.2 Produktgruppsavgränsning

4.2.1 Vad kan Svanemärkas?

Stockholm Vatten och Avfall samt Svenskt Vatten

För det nya kravet att endast produkter som är avsedda för tvättmaskiner med automatisk dosering kan Svanemärkas ser vi en eventuell farhåga att icke miljömärkta produkter kommer in på marknaden för maskiner utan automatisk dosering. Vi hittar ingen förklaring till ändringen, man kan anta att kravet ställs för

att driva marknaden till att endast tvättmaskiner med automatisk dosering ska användas i professionellt bruk och det för att minska risken för överdosering samt minska arbetsmiljörisker. För övriga ändringar har vi inget att anmärka/tillägga.

Kemvit

“Products that, together with water, are intended to wash textiles clean for professional users and/or large-scale consumers who use *washing machines with automatic dosing systems* can be Nordic Swan Ecolabelled”

We find this requirement unclear, and that it does not take powder laundry detergents into account. From our (manufacturers) point of view, the product’s consistency or formulation is not affected by the mean by which the detergent is dosed, especially not for powders. So for powder detergents we do not find this requirement relevant at all. Secondly, automatic dosing systems for powder detergents are still quite rare, and if we have to mark the products with “only intended for professional users who use washing machines with automatic dosing systems”, it will only confuse the customers as very few use such dosing systems today, even though they are professional users. Many of our customers that are professional users use machines that to the design is similar to household machines, ex. in daycare, schools, restaurants etc.

BPHR og KTF

Svanens förslag är att det endast ska gå att miljömärka produkter för automatiska doseringssystem. Vi bedömer att det kommer att påverka tvättmedel i pulverform på ett negativt sätt eftersom dessa sällan kan automatdoseras. Vi kan inte se någon anledning till att pulverprodukter, som uppfyller kraven i kriterierna i övrigt, inte skulle kunna miljömärkas.

Manuellt doserade produkter bör också kunna miljömärkas enligt dessa kriterier så länge som de uppfyller kriterierna i övrigt.

McBride

At kun produkter, der er beregnet til vaskemaskiner med automatisk dosering, kan Svanemærkes.

Hvad ligger der i ”beregnet til vaskemaskiner med automatisk dosering”? Dækker kriteriet kun produkter, der anvendes med automatisk dosering eller også produkter der kan anvendes med automatisk dosering?

Vores vaskepulvere kan anvendes til automatisk dosering, men bliver mest brugt i husholdningsmaskiner eller evt. professionelle maskiner, der i opbygning ligner husholdningsmaskiner, men er større og med kortere vaske tid. Det kan være maskiner i boligforeninger, kollegier, kantiner og landbrug, der kan have automatisk dosering, men ofte ikke har det. Nogen steder er der muligvis ”skuffe-automat”, hvor man kan trække den anbefalede dosering.

Kravet om automatisk dosering kan udelukke svanemærkning af special vaskepulver som moppe og microfiber vask, der er uden enzymer og zeolite og med lavt tensid indhold, da disse ikke vil kunne bestå en performance test i hht Laundry Detergents and Stain Removers og derfor kun kan godkendes ved hjælp af en bruger test.

Lilleborg

Vi mener at manuell dosert vaskemiddel også burde inkluderes i hva som kan svanemerkes. Det finnes flere svanemerket vaskemiddel i pulverform, som derfor

ikke er automatisk dosert.

Nordisk Miljömärkning

Thank you for comments regarding manual or automatic dosing. We will make a change, so powder products for professional users also are included.

4.2.2 Vad krävs för att bli svanenmärkt?

4.3 Kommentarer till de individuella kraven

Miljøkrav

Nouryon an Peroxgens

This Nordic Ecolabelling is covering laundry detergents in powder or liquid form. In the summary, one of the most important changes compared to generation 3 is including new substances that are excluded from use in detergent products like phosphates.

Need clarification about the Ingoing substances and Impurities

In accordance with the Background document paragraph 3.2 (environmental requirements), ingoing substances and impurities are well defined but it is also stipulated that these definitions apply “unless stated otherwise in the requirements”.

Ingoing substances are defined as all substances in the detergent product. Hydrogen peroxide (H₂O₂) is an ongoing substance as a bleaching agent. That bleaching agent contains phosphates in order to preserve its properties for its use as bleaching agent.

Impurities are defined as residuals from production including the production of raw materials that remain in the raw material/ingredient and/or in the detergent product in a concentration less than 100 ppm (0.01%).

Whilst there will be residual traces of phosphates in the detergent products which contains the Hydrogen peroxide (H₂O₂), but the final concentration of phosphates in the detergent product will certainly not exceed the level of 1% **in the final product**. In this case, phosphates used as the stabilizer in the Hydrogen peroxide (H₂O₂) solution should be considered as impurities, and exempt from the requirement.

Alternatives

The phosphate-based stabilizers are used in the hydrogen peroxide solution with a very small amount that appears as a very low concentration in the detergent products. These stabilizers are necessary to ensure the stability of the substance. Stability of the substance is key for its use in a detergent – what would be the impact of not stable in their uses in detergents, especially for professional use.

Alternative stabilizers exist but have generally a worse classification would be useful to expand on the classification they have i.e. worse for the environment/ for human health, so we don't think they are a suitable alternative. Especially taking into consideration the UN sustainable development goals which the Nordic Swan Ecolabelling wishes to meet – reference to page 7 – reduced environmental impact. The prohibition would be against this principle!

However, we understand you might wish putting an upper limit and would suggest to consider the case of phosphonates.

We strongly recommend allowing the use of phosphates (as stabilizers in raw materials) with a concentration limit.

Nordisk Miljömärkning

See comments regarding the same topic under chapter O7 Prohibited substances.

4.3.1 Allmänna krav (kap 1.1)

O1 Beskrivning av produkten

Berner

Although laundry detergent is effective at removing stains already at 60°C, it is not enough for hygienic washing. Some time ago, I saw a study that even if you choose to wash at 60°C in the washing machine, the water temperature does not necessarily reach that temperature during the wash. It can even be closer to 50°C in some cases. The destruction of many microbes during washing requires that the washing temperature be at least for some time 60°C.

Our laundry detergent is used e.g. for washing used microfiber cloths, in order to ensure their hygiene, they are washed at a temperature above 60 °C, e.g. 70 °C. In the hospital, laundry is washed at up to 90°C for hygiene reasons. In some cases, ordinary detergent and a sufficiently high temperature are sufficient for hygienic washing, instead of using disinfecting laundry detergents

Nordic Ecolabelling

Thank you for your comments. We are aware of the factors regarding disinfection. Nordic Ecolabelling has removed the requirement for a test of effectiveness for chemical disinfection because products with a disinfecting effect cannot be Swan labeled according to Article 69.2 of the EU Biocides Regulation. In addition, we have removed disinfecting products from the product group definition. See also comments for O20 Washing efficiency and O21 Efficiency of chemical disinfection.

O2 Recept

Miljøministeriet

Miljømærkning Danmark bør overveje, at det skal indikeres, hvilke enheder der skal bruges i forhold til indhold af stoffer i produktet. Dette kunne fx være vægtprocent. Dette vil føre til en lettere overordnet vurdering for Miljømærkning Danmark.

Miljømærkning Danmark bør overveje at anvende detergentforordningens krav til identifikation af et produkt: "Det almindelige kemiske navn eller IUPAC-navnet (1) og — hvis det foreligger — INCI-navnet (2)...", da der kan være tilfælde, hvor et kemikalie ikke kan fremsøges på baggrund af CAS-nummer.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Takk for kommentaren. I beregningsark som produsentene mottar, er det angitt vekt-%.

O3 Produktens klassificering

BPHR og KTF

Vi noterar att klassificeringen H314 finns med i tabell 1 över klassificeringar som förbjuds. Detta antar vi är en felaktig inkludering. Klassificering som H314 är

mycket vanligt förekommande och kan inte förbjudas för den här produktgruppen utan stora konsekvenser för vilka produkter som kan miljömärkas.

Ecolab

I tabel 1 med produktets klassificering fremgår det, at produkter som er klassificeret med H314 ikke kan godkendes. Dette giver ikke mening ift. produkter til professionelt brug som ofte er meget koncentrerede.

Lilleborg

I O3 beskrives det at produkter med klassifiseringen H314 ikke kan svanemerkes. Vi mener dette er for strengt, da høypH-værdier vil ha den klassifiseringen.

Nordisk Miljömärkning

Tack för kommentaren. Klassificeringen H314 är borttagen från kravet.

Novozymes

We propose to make the change the wording about enzymes products.

**** Exemptions apply to products that are classified H317 or H334 if the classification is triggered by enzyme content. However, this assumes that the enzyme products are in liquid form or in solid form as granulates.

Nordic Ecolabelling's comment

Thank you for the proposal. We will change the wording.

O4 Klassificering av ingående ämnen

Upphandlingsmyndigheten

I kravet undantas NTA som förekommer som förorening i MGDA eller GLDA. Den är markerad med en stjärna (*). * i tabellen återfinns för samtliga CMR-klassificeringar och hör nog egentligen ihop med det som nämns om att samtliga exponeringsvägar täcks in, det vill säga följande:

** Inklusive alla kombinationer av angivna exponeringsvägar och angiven specifik effekt. H350 täcker exempelvis även klassificeringen H350i.*

I tidigare version av kriterierna har NTA endast undantagits från klassificering med H350 och H351. I bakgrunden till kravet står det att kravet är oförändrat. I ECHA:s databas framgår det att det finns företag som självklassificerat NTA med H340, H351 samt H361. Antingen behöver informationen om att undantaget för NTA har utökats läggas till i bakgrundsdokumentet, eller så behöver undantaget i tabellen förtydligas så att det tydligt framgår att undantaget bara omfattar H350 och H351.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Takk for kommentaren. Vi vil oppdatere bakgrunnsdokumentet med at kravet nå også omfatter H350i.

Novozymes

We propose to make the change the wording about enzymes products.

** Exemptions apply to enzymes products that are in liquid form and in solid form as granulates (including stabilisers in the enzyme raw material) and preservatives.

Nordic Ecolabelling's comment

Thank you for the proposal. We will change the wording.

O5 Tensider

BASF + CESIO + Zschimmer & Schwarz

As an example of an equivalent test method for anaerobic degradation, we would like to propose the **AnBUSDiC tests** as an additional test method. This test is particularly relevant for surfactants, which in Europe are almost exclusively disposed via municipal sewage treatment plants with an anaerobic cleaning stage, since anaerobic degradation is tested under sewage treatment plant conditions. AnBUSDiC-Test is particularly suitable for new, innovative surfactants for which natural adaptation has not yet taken place. In addition, the AnBUSDiC test is quick to perform and cost-effective.

Nordic Ecolabelling's comment

Thank you for your comments. Nordic Ecolabelling has evaluated and concluded not to accept the AnBUSDiC method. Our decision is based on publications as well as advice obtained from a 3rd party assessment of the method compared to ECETOC, ISO 11734 and OECD 311.

O6 Enzymer

Novozymes

Novozymes proposed to clarify the description about enzyme products used in detergents. Enzyme products are supplied in liquid or solid form as granulate.

Enzymes in solid form are supplied as granulates. The granulates themselves are particles with an average diameter between 300 – 900 µm. The enzyme is part of the inner granular matrix and the granulate is on the outside covered with a protection layer, normally wax to prevent dust formation

The wording encapsulated are commonly used for solid polymers in a defined shape, for instance perfume delivered in small particles. Enzymes granulates are not encapsulated in a similar manner as perfumes. The wording encapsulated may wrong signal that the enzyme is covered by a polymer.

Liquid enzyme products are soluble in water and are not slurries. The wording “enzymes slurry” has created confusion among detergent formulators.

We propose to make the change the wording about enzymes products in the requirements O3, O4 and O6 are given below.

O3 Classification of the product

**** Exemptions apply to products that are classified H317 or H334 if the classification is triggered by enzyme content. However, this assumes that the enzyme products are in liquid form or in solid form as granulates.

O4 Classification of ingoing substance

** Exemptions apply to enzymes products that are in liquid form and in solid form as granulates (including stabilisers in the enzyme raw material) and preservatives.

O6 enzymes

Enzymes may only be present in the product in liquid form or in solid form as granulates.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Thank you for the comments. We will change the wording.

O7 Förbjudna ämnen

Stockholm Vatten och Avfall samt Svenskt Vatten

Nya ämnen i krav O7, vi ser mycket positivt på de nya ämnen som tillkommit framförallt förbudet mot bisfenoler, mikroplaster, fosfater och färgämnen. Att förbjuda ämnesgrupper så som tex färgämnen och parfymer för att det inte fyller en funktion ser jag som en bra princip (likaså förbudet mot nanopartiklar enligt försiktighetsprincip). Utifrån framförallt motiveringen att fosfor är en icke-förnybar resurs är förbudet av fosfater välkommet (såklart är det även en minskning av fosfor till reningsverken men det är förmodligen i de flesta fall försumbart).

Nordisk Miljömärknings kommentar

Nordisk Miljömärkning tackar för stödet.

Lilleborg

Unntak ønskes for **optisk hvitt** hvor klassifisering er grei og det ikke er innhold av potentiel "endocrine disruptors" eller PBT/vPvB, og hvor CDV-kriteriene fortsatt er godkjent. Optisk hvitt hjelper med levetiden på tekstiler. For flere kunder er det essensiell å kunne ha hvite tekstiler, så når det ikke finnes gode svanemerkede løsninger, da velger de ikke produkter som er bra for miljøet. Hvis det fantes miljømerkede produkter med optisk hvitt, ville det hjelpe disse kunder med å velge til svanemerkede produkter, som har en bra miljøprofil. Det finnes optisk hvitt med veldig snill klassifisering og enda noen uten klassifisering.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Vi takker for kommentaren. Vi ser problemstillingen. Det har imidlertid fungert relativt greit uten optisk hvitt i mange år for svanemerkede vaskerier. I og med at optisk hvitt brytes veldig sakte ned i naturen, ønsker vi ikke å fremme bruken av optisk hvitt i vaskemidler til profesjonelt bruk.

BPHR og KTF

Gällande förbudet för fosfater så kommer den föreslagna ändringen troligen att påverka vissa licensinnehavare. Vissa företag har redan fasat ut fosfater ur sina produkter, men andra har inte gjort det på grund av avsaknad av fullgoda alternativ. Fosfater har en mycket viktig funktion i vissa produktområden för att uppnå fullgod effekt. Vi bedömer därför att det kan finnas behov av undantag från förbudet för vissa nisch-produkter i branschen.

Diversey

Complete ban of phosphates is most difficult for us in the renewal process. Our most formulations are still using sodium triphosphate. Therefore a complete ban will affect our products too much. We do have the re-formulation plan but that will take years to be done. So if the rule will be applied in official criteria then maybe we need to migrate to EU ecolabel to buy time for the re-formulation. We are wondering if it is still possible to give a total-P limit for two more years and completely ban phosphates in later updates to give the industries some additional time to adapt to the change.

Nordic Ecolabelling

Phosphorus is a non-renewable resource, facing ever-increasing demand, that can only be extracted from phosphorite, and this is only found in a few countries, several of which have unstable regimes. Many of these countries are already beginning to run out of extractable phosphorus. Since there are alternatives, Nordic Ecolabelling has

chosen to prohibit the use of phosphates. Phosphate refers to salts of phosphoric acid. However, phosphates used to stabilize H₂O₂, are considered as impurities (less than 0,01% in the final product) because they compared to other stabilizers have less environmental impact.

Miljøministeriet

Miljøministeriet støtter, at listen over stoffer, der ikke må indgå i produktet (O7) bl.a. omfatter LAS (og ikke-anaerobt nedbrydelige tensider), methylisothiazolinon (MI), PFAS og parfumestoffer.

Miljømærkning Danmark bør i øvrigt overveje at inkludere krav til fosforbaserede flammehæmmere, da disse har næststørst anvendelse efter de halogenerede flammehæmmere.

I tillæg til udelukkelsen af PBT og vPvB-stofferne, anser Miljøministeriet det også relevant at omfatte PMT og vPvM-stoffer, som fremgår af SIN-listen, i kriteriet. Disse kriterier er ved at bliver optaget som EU kriterier, hvorfor det er relevant at Nordisk Miljømærkning forholder sig til disse stoffer.

Nordisk Miljömärknings

Vi tar kommentarene til følge og ekskluderer fosforbaserede flammehemmere. Og i krav O4 Klassifisering av inngårnde stoff ekskluderes også PMT og vPvM-stoffer.

Novozymes

We acknowledge the ambition to exclude hazardous and none-biodegradable substances including optical brighteners from use in detergents.

We propose to specify that the substances should not be added as ingredients in the formulation. We propose to include a threshold limit for impurities in the ingoing raw materials.

Nordic Ecolabelling

There is already a limit value for impurities in the ingoing substances, se Chapter 1.

Peroxygens (og Nouryon)

The members of the Peroxygens, a Sector Group of Cefic, strongly disagree with the prohibition of the use phosphates for the purpose of stabilising Peroxygens used in detergent products as a bleaching agent, based on the following consideration:

- Need clarification about the Ingoing substances and Impurities

In accordance with the Background document paragraph 3.2 (environmental requirements), ingoing substances and impurities are well defined but it is also stipulated that these definitions apply “unless stated otherwise in the requirements”.

Ingoing substances are defined as all substances in the detergent product. Hydrogen peroxide (H₂O₂) is an ongoing substance as bleaching agent. That bleaching agent contains phosphates in order to preserve its properties for its use as bleaching agent.

Impurities are defined as residuals from production including the production of raw materials that remain in the raw material/ingredient and/or in the detergent product in a concentration less than 100 ppm (0.01%).

Whilst there will be residual traces of phosphates in the detergent products which contain the Hydrogen peroxide (H₂O₂), but the final concentration of phosphates in the detergent product will certainly not exceed the level of 1% in the final product. In this case, phosphates used as the stabilizer in the Hydrogen peroxide (H₂O₂) solution should be considered as impurities, and exempt from the requirement.

- **Alternatives**

The phosphate-based stabilizers are used in the hydrogen peroxide solution with a very small amount that appears as a very low concentration in the detergent products. These stabilizers are necessary to ensure the stability of the substance. Stability of the substance is key for its use in a detergent – what would be the impact of non-stable ingoing substances in detergents, especially for professional use.

Alternative stabilizers exist but have generally a worse classification i.e. worse for the environment/ for human health, so we don't think they are a suitable alternative. Especially taking into consideration the UN sustainable development goals which the Nordic Swan Ecolabelling wishes to meet – reference to page 7 – reduced environmental impact ! The prohibition would be against this principle!

However we understand you might wish put an upper limit and would suggest to consider the case of phosphonates. **We strongly recommend allowing the use of phosphates (as stabilizers in raw materials) with a concentration limit.**

Nordisk Miljömärkning

Thank you for the input. We will change the requirement. Phosphates used to stabilize H₂O₂, will be exempted the requirement so they are regarded as impurities (less than 0,01% in the final product).

O8 Hållbara råvaror

Upphandlingsmyndigheten

Licensinnehavaren måste dokumentera att de jobbar för att öka sin anskaffning av hållbara och förnybara råvaror och att de kräver att deras tillverkare arbetar för att öka sin anskaffning av hållbara förnybara råvaror till Svanenmärkta textiltvättmedel för professionellt bruk.

Kravtexten är skriven som ett krav på licensinnehavaren och att denne ska köpa in mer hållbara råvaror. Det är inte begränsat till det som köps i en specifik upphandling. Enligt LOU behöver alla krav i en märkning ha anknytning till det som ska köpas in i upphandlingen och inte vara generella krav på företaget. Det är också oklart hur kravet följs upp för att säkra en ökad användning av hållbara råvaror i de Svanenmärkta textiltvättmedlen.

BPHR og KTF

Det är mycket viktigt att den dokumentation som Svanen begär in fyller ett syfte. Den dokumentation som krävs gällande del 2 i O8 Hållbara råvaror bedöms bara vara "nice-to-know" för Svanen, men svarar inte på något specifikt krav i kriteriet. All dokumentation som Svanen kräver in innebär en stor administrativ börda för licensinnehavaren. Därför är det mycket viktigt att hålla dokumentationen på en rimlig nivå.

BPHR menar att det är motiverat att licensinnehavaren ska dokumentera att det arbetar för att öka anskaffningen av hållbara råvaror (del 1) men att beräkna

andelen hållbara råvaror för varje ingrediens (del 2) är för betungande för licensinnehavaren. Del 2 i kriteriet bör strykas.

Miljøministeriet

O8 – Certificerede råstoffer fra oliepalme.

Nordisk Miljømærkning foreslår tre niveauer af RSPO sporbarhedscertificering af palmeolie og palmeoliederivater: "Mass Balance", "Segregated" og "Identity Preserved". Miljøministeriet foreslår i den forbindelse, at kriteriet udvides, så man anerkender "RSPO og lignende sporbarhedscertifikater".

Ligeledes foreslår Miljøministeriet, at der for palmeolie – og i det omfang palmeolie anvendes som ingrediens i tekstilvaskemidler – sker en skærpelse af niveauet for sporbarhedscertificering, således at der fra 1. januar 2025 alene for palmeolie accepteres "Segregated" og "Identity Preserved". Samme linje anvender EU-miljømærket Blomsten for kosmetikkriterier

Ecolab

I dette punkt skal licensindehaveren dokumentere, at der arbejdes på at øge brugen af bæredygtige og såkaldte fornybare råvarer.

Dette giver kun mening hvis disse fornybare råvarer har en bedre nedbrydelighed i vandmiljøet end såkaldte traditionelle råvarer.

For alle råvarer som indgår i en mængde på mere end 1 % skal det dokumenteres hvor stor en andel af den enkelte råvare som består af fornybare råvarer.

Dette medfører en stor arbejdsbyrde for den enkelte råvareleverandør og vil ofte også være oplysninger som den enkelte råvareleverandør ikke ønsker at udlevere - da dette ofte er del af leverandørens forretningshemmelighed.

Dette punkt giver ikke mening da det er uvidst og meget vanskeligt at dokumentere hvor stor positiv indflydelse (hvis nogen) dette krav vil kunne have på miljøpåvirkning.

Markedet for kemiske råvarer er under stærkt pres grundet energikrisen og specielt inflation i Europa. Dette påvirker tilgængeligheden af råvare på markedet og dermed også prissætning af råvarerne på markedet. At øge kravene yderligere til råvareleverandørerne - specielt i den nuværende situation - vil derfor blot forværre den situationen og der vil samtidig være en risiko for, at nye innovative alternative råvarer - som kan have bedre miljøprofil - ikke kommer på markedet hvilket kan være til skade for det samlede vandmiljø.

BASF

"This can for example be done by promoting certified raw materials, by avoiding problematic raw materials, by changing from fossil based raw materials to sustainable raw materials, or by increasing the share of segregated or identity preserved RSPO (Round Table for Sustainable Palm Oil) palm oil."

In contrast to the food industry – where the oil is basically kept intact – the oleochemicals industry converts the oil using chemical processes, such as fractionating it into different C-chain lengths and adding different functional groups, until the final function is obtained – usually a surfactant or an emollient. This derivatization includes at least five to ten individual technology steps before the final ingredient is achieved. This is one reason why the RSPO "Mass Balance" supply chain model for oleoderivatives used in personal and home care applications is the

most common certification scheme at this point of time. The RSPO “Segregated” standard would require keeping all these steps separate, resulting in a huge amount of complexity and subsequent inefficiencies and costs.

Additionally the upcoming EU Regulation already requires deforestation free supply chains, which would make the need for RSPO SG/IP dispensable.

“Renewable raw materials are defined as raw materials from biological material which are continuously renewed in nature within a short time span, for example grain and wood (European standard EN16575:2014) or as raw materials attributed to biological origin based on an established mass balance & free allocation approach (e.g. REDcert2, ISCCplus, RSB).”

In order to support the circular (=non-fossil) industry, we’d recommend to include diverse circular feedstock approaches (biomass balance, chemcycling, carbon capture). At least biomass balance should be included. Solely C14-biobased feedstock is not enough to support the circular industry.

“The following data is required for each ingoing raw material (ingredient) that is included > 1% in the Nordic Swan Ecolabelled product:”

There is no target or limit on the product, only documentation. We’d recommend to include a target of e.g. 50% renewable (including circular feedstock) of the surfactants system.

Nordic Ecolabelling's aim can be rather enhanced by the inclusion of other circular feedstock, e.g. biomass balance, chemcycling, carbon capture. We recommend to include at least the biomass balance approach in order to provide the industry possibilities to develop towards less fossil.

The requirement O8.1 is on the company level not on the product level. In order to get on the product level O8.2 need targets or limits, not only documentation. We'd recommend to set a minimum of e.g. 50 % renewable surfactant system - only with the inclusion of attributed circular (=biomass balance, chemcycling, carbon capture, biobased) feedstock in mass balance system.

Nordic Ecolabelling

In this product group, there are in reality no alternatives to palm oil as a renewable raw material. We do not want to promote increased use of palm oil because of concern on deforestation, biodiversity and child

labour. <https://www.europeanscientist.com/en/environment/are-palm-oil-based-biofuels-truly-eco-friendly/> *The requirement is therefore removed.*

O9 Certifierade råvaror

BPHR og KTF

Bonsucro-standarden är inte en inarbetad standard/certifiering i vår bransch, vilket gör att det inte är relevant att lyfta den som ett krav. Det är viktigt att eventuella certifieringar som krävs är stora och relevanta för den bransch som kravet gäller, annars blir det svårt att få gehör för kravet.

Nordisk Miljömärkning

Vi anser at denne standarden er bedre enn ikke å sette krav.

Novozymes

The new criteria contain a requirement for palm oil, palm kernel oil and derivatives of palm oil or palm kernel oil. There is also a requirement for Sugar Cane to be certified according to Bonsucro Standard.

Regarding the requirement for sugar cane, we propose to specify whether this is only applicable for ingredients added to the professional laundry detergent.

Nordic Ecolabelling

Thank you for your comments. The requirement is only applicable for ingredients added to the professional laundry detergent.

4.3.2 Totalt innehåll av miljöfarliga ämnen (1.2)

Ecolab

I tabel 3 er der angivet eksempler på tekstilkategorier og besmudsninger. Mopper er angivet som let besmudsning hvor mikrofibermopper er angivet som middel besmudsning. Da mopper (både mikrofiber og traditionelle mopper) ofte er meget besmudsede bør begge moppetyper kategoriseres som værende middel besmudsede.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Vi tar kommentaren til følge, og setter kategorien «mopper» som middels smusset (og fjerner «mikrofibermopper» som egen kategori.

O10 CDV

Stockholm Vatten och Avfall

Svenskt Vatten

Krav O10 och O11, Vi välkomnar de skärpta gränsvärdena för CDV, aNBO och anNBO vilket ytterligare minskar risken för icke lätt biologiskt nedbrytbara och icke-anaerobt biologiskt nedbrytbara ämnen i avloppsvatten och slammet.

BPHR og KTF

BPHR konstaterar att det är en mycket stor skärpning som föreslås som gränsvärde för både CDV och biologisk nedbrytbarhet. För BPHR är det viktigt att de produkter som sätts på marknaden fortfarande är effektiva och uppfyller kundernas förväntningar på tvättresultat.

Vissa råvaror, t.ex. natriumsilikater, har stor påverkan på CDV-värdet. De nya kraven kommer att begränsa användningen av silikater till ca 4-5 % i en pulverprodukt. Ämnen som används mot förgråning av textilierna är ofta inte anaerobiskt nedbrytbara, och ibland bara långsamt nedbrytbara i aerob miljö. Detta kan innebära ett skifte från naturliga antiförgråningsämnen till liknande ämnen med fossilt ursprung, vilka kan användas i mindre mängd. Då det inte är önskvärt med denna typ av substitution bedömer vi att CDV-värdet och värdena på biologisk nedbrytbarhet bör ökas något för att tvättmedlen ska bibehålla sin effektivitet och önskad funktion.

Diversey

New CDV, biodegradation, H410+H411+H412 limits are mostly ok for us but we need to reformulate some products to fulfill the new limits.

KiiltoClean

About the CDV limits, I think the main problem will be with sodium silicates as builders as they have quite high impact on calculations. I think new values will limit the use on silicates to around 4 – 5 % in laundry powder formula (that has about 40 – 45 ml dosage to 4 – 5 kg washing machine, so about 8 – 10 g dosage / textile kg). Also all the materials giving anti-greying properties are usually not anaerobically

biodegradable and also slowly aerobically biodegradable. Perhaps the fossil based polyacrylates can be replaced somehow if necessary but natural carboxymethylcellulose is also problematic and can't be used in high amount. This could shift the use of natural anti-greying agents to very strong fossil based anti-greying agents that are used in small amounts as both alternatives will have same impact on calculations. New CDV limits will limit the use on anti-greying agents & dispersing agents to very low amounts (perhaps in total only 2 – 3 % is allowed if maximum amount of silicates are used).

Christeyns

The proposed new threshold value for CDV_{chronic} is a decrease of 73% compared to the current limitation (for light soiling at 40°C: 19.000 → 5.000 l / kg laundry). This will limit the possibilities, especially in the case of multicomponent systems. The necessary dosages to obtain a good bleaching performance will already contribute for a large part to the total CDV_{chronic}, leaving less room for the use of detergents and other additives in a multicomponent system.

A more feasible threshold value for light soiling would be 10.000 l / kg laundry, which is currently proposed for medium soiled fabrics. This would still be a significant reduction of almost half compared to the current criteria, while leaving sufficient possibility to obtain good washing and bleaching performance at low temperatures.

Ecolab

Krav for CDV værdier er ændret - og det er nu kun CDV kronisk som er angivet. Kravet til CVD værdien er strammet signifikant og dette betyder at størstedelen af de svanemærkede tekstilvaskemidler / systemer som Ecolab har på markedet ikke opfylder de nye CDV krav.

Det vil kun være muligt at overholde CDV krav ved en meget kraftig reduktion af de nuværende doseringer pr. kg tekstil – også da CDV værdien altid skal udregnes på den højeste dosering. Dette forsigtighedsprincip giver kun mening hvis den primære anvendelse af produktet er med de høje doseringer.

Der er stor forskel på den mængde vaskekemi der skal anvendes ved professionell vask af tekstiler ift. privat vask hjemme. Dette skyldes både de meget forskellige tekstiltyper og den signifikante højere besmudsgrad som haves på tekstiler til professionell brug.

Så enten bør grænsen for CDV hæves, så en større del af de nuværende miljømærkede produkter på markedet kan opfylde kravet - eller alternativt så kan der tilføjes flere CDV besmudsningskategorier som ex let, mellem, kraftig, meget kraftig og ekstrem

Nordisk Miljömärknings kommentar

CDV-gränsen finns endast angiven med kroniska värden i generation 4. Generellt är användning av kroniska data att föredra då långtidstoxicitet anses ha högre kvalitet och kunna ge mer precisa/pålitliga estimeringar av potentiella miljöeffekter jämfört med akuta toxicitetsdata. Gränsvärdena kommenteras nedan.

BASF

As stated in the criteria proposal the chronic data should be considered preferably but if these data are lacking, the acute data can be used.

In the criteria proposal only the CDV chronic data limits are displayed and the acute are missing.

→ They should be added.

Regarding the reduction:

As the reduction is significant this might lead to a reduced performance of the final detergent.

CESIO

As stated in the criteria proposal the chronic data should be considered preferably but if these data are lacking, the acute data can be used. In the criteria proposal only the CDV chronic data limits are displayed and the acute are missing, so we suggest they should be added.

Novozymes

We welcome the draft criteria document to simplify the criteria and only focus on the chronic toxicity. We also welcome the simplification to remove the washing temperature.

We object to the change of the threshold values for the CDV. The value for chronic is reduced with a factor 3,8 for light soiling, a factor 3,5 for medium soiling and a factor 10 for heavy soiling. This will reduce the efficacy of the detergents and risk of decreasing the consumer satisfaction with Nordic Swan labelled detergents.

A further impact is inclusion of the DID list in the calculation. The DID list is latest updated in 2016 and newer data are available for many substances. The list does not take new data generate for the purpose of REACH registration into account. We propose to update the DID on regular basis to include the most relevant data.

Nordisk Miljömärknings kommentar

The CDV limit is only specified with chronic values in generation 4. In general, the use of chronic data is preferred as long-term toxicity is considered to be of higher quality and to be able to provide more precise/reliable estimates of potential environmental effects compared to acute toxicity data. After receiving the consultation comments, we have been in contact with several manufacturers to understand what limit is achievable We have concluded to increase the limit values.

O11 Biologisk nedbrytbarhet – aerob och anaerob (aNBO och anNBO)

Stockholm Vatten och Avfall

Svenskt Vatten

Krav O10 och O11, Vi välkomnar de skärpta gränsvärdena för CDV, aNBO och anNBO vilket ytterligare minskar risken för icke lätt biologiskt nedbrytbara och icke-anaerobt biologiskt nedbrytbara ämnen i avloppsvatten och slammet.

Diversey

New CDV, biodegradation, H410+H411+H412 limits are mostly ok for us but we need to reformulate some products to fulfill the new limits.

Ecolab

Kravet til aNBO og anNBO er ændret og skærpet. Dette giver specielt udfordringer for de nuværende svanemærkede produkter ved lavere doseringer ift. let besmudsning.

Der er allerede krav i punkt 5 om at alle tensider skal være både aerobt og anaerobt nedbrydelige så ved yderligere skærpelse af dette krav så medfører dette, at flere andre typer af råvarer skal dokumenteres endnu bedre ift. nedbrydelighed hvilket gør tilgængeligheden af råvarer mindre.

Det skal i tillæg bemærkes at markedet for kemiske råvarer allerede er under stærkt pres grundet færre udbydere og mindre mængder tilgængelige råvarer – se også kommentar i punkt 1.1.

BASF

Synthetic polymers

Synthetic polymers are used as additives in detergent formulations. Use levels in end-use products are low (1-3%), but performance is high. Most of the polymers currently available on the market are not biodegradable. However, they are well eliminated in the sewage treatment plant so that they do not get into the environment.

The industry has been trying to offer alternative biodegradable polymers for several years, but replacements have not yet been found for some highly-relevant functions such as dye transfer inhibition, anti-crustation, anti-greying and soil removal. These include the following polymers, which currently cannot be replaced:

- Dye transfer inhibitors (DTI): Please include polymers based on PVP/VI (co-polymers of vinylimidazole and vinylpyrrolidone, poly(4-vinylpyridine-N-oxide)) in addition to the listed excepted polymers.
- Polymers for boosting performance, anti-greying, dirt removal: polyethyleneimine alkoxyates
- Anti-incrustation, anti-greying and improvement of powder properties: here we really appreciate the exemption of DID **2507** and **2508** as they are essential and without a biodegradable equivalent.

The polymers serve to protect the textiles and allow washing cycles to be carried out at lower temperatures. Without these polymers, textiles will not last as long.

Additionally, we strongly recommend excluding from the regulation Carboxymethylcellulose and Dye transfer inhibitors (DTI) based on **PVP/VI** which are without an equivalent alternative.

Additionally, it would be great to include an exemption for **polyethyleneimine alkoxyates** as they are important (see above).

If further exemptions cannot be included, we propose introducing a degradability quota for the polymer system and not a mandatory criterion as proposed to obtain the properties in terms of functionality and sustainability.

Nordisk Miljömärknings kommentar

To our knowledge, the elimination of polymers and other substances in sewage treatment plants will vary and not be complete. The removed ingredients will end in the sewage sludge. Since the sewage sludge if possible, is used as soil conditioner, substances with no anaerobic degradation, are not desirable.

Council for LAB/LAS

CLER urges the ecolabel authority to note our continued objection to the use of anaerobic biodegradation as a pass/fail criterion. CLER most recently presented a platform presentation on this topic at the 2020 SEPAWA Congress in Berlin. This presentation (attached [JHeinze.-Sustainability-and-Eco-label-28Sept20.pdf](#)) notes that anaerobic

biodegradation criteria do not contribute to sustainability, reduce waste or increase environmental safety.

Nordisk Miljömärknings kommentar

It is a common understanding between type 1 ecolabels that anaerobic biodegradability in general is an important environmental parameter, and it is to be noted that substances that are not surfactants and are not on the DID list, or for which data on the DID list is lacking, may be exempted from the anaerobic degradability requirement if they are aerobically biodegradable and not toxic to aquatic life (lowest chronic median NOEC/ECx > 0.1 mg/l or acute IC50/EC50/LC50 > 10 mg/l), and if one of the following criteria is also met:

- Readily biodegradable and has low adsorption ($A < 25\%$)*
- Readily biodegradable and has high desorption ($D > 25\%$)*
- Readily biodegradable and not potentially bioaccumulative*

Regarding the requirements for aNBO and anNBO, we will not make more exceptions. Instead we will rise the lower limit to meet some of the comments.

O12 Fosfonater/fosfonsyror

Ecolab

De nye grænseværdier til indholdet af fosfonater er en udfordring - da der ikke findes gode alternativer til denne type råvare endnu som er tilstrækkelig stabil i de færdigformulerede produkter. Fosfonater er en vigtig komponent som anvendes i mindre mængde specielt ift. til kontrol af de industrielle blegeprocesser.

Nordisk Miljömärkning

Fosfonat reguleres gennem andre krav også. Grensen settes derfor på samme nivå som i generasjon 3 av kriteriene (for produkter effektive fra 40-60 C).

O13 Långtidseffekter på miljön

Christeyns

Although the threshold value for weighted content of environmental effect is not changed as such, the cancellation of the exemption for surfactants classified as H411 and H412 will have an important impact on this calculation. The limitation on the use of this class of surfactants, especially those classified as H412, will have an impact on the final washing performance.

Higher dosages of reformulated detergents with alternative surfactants with lower H412 content will be necessary to guarantee an as good washing performance as before. If the concentrations or dosages are kept unchanged, the reformulation with lower H412 content will lead to a lower washing performance, eventually leading to a higher rewash rate or even more rejection of the textiles. An increased rewash rate is not only time-consuming for the industrial laundry, but also leads to an increased consumption of chemicals, water and energy. More rejection of textiles obviously implies a shorter textile lifetime. Both are to be avoided to minimize the environmental impact of the washing process.

Ecolab

Ved beregning af mulige langtidseffekter på miljø skal råvarer mærket med henholdsvis H411 og H412 nu medtages. Der er opstillet en formel som følger:

$M \cdot 100 \cdot C(H410) + 10 \cdot C(H411) + C(H412) < 0,40$ gram pr. liter vand

Er det for alle grader of besmudsning at værdien skal være mindre end 0,40 gram pr. liter vand? Eller er det tanken at grænseværdierne er dem som er angivet i tabel 7 for henholdsvis let, mellem og kraftig besmudsning?

Endvidere er det uklart hvordan M-faktoren fastsættes for den enkelte råvare da det kun tydeligt er angivet at denne er $M=10$ hvis ingen data haves (worst case). Der bør derfor være en tabel med de forskellige mulige M-værdier.

Mange tensider er mærket med specielt H412 så vurderingen at dette er en unødigt skærpelse da der i forvejen er krav til at alle tensider skal være let nedbrydelige. Hvis dette krav opretholdes så bør tensider fritages fra dette krav da disse jo allerede er reguleret i forslaget til de nye kriterier.

BASF

H412 general:

The change in requirements that H412 classified surfactants are no longer exempted is in our view the most critical change within this proposal.

An exemption should be granted to surfactants classified H412 because for surfactants there is already the requirement of aerobic and anaerobic biodegradability, that would assure that after a time frame they are degraded reducing their effect on aquatic environment.

In addition, there is concern about the possibility to find alternatives for surfactants classified with H412. More especially, prohibiting surfactants classified with H412 would make it impossible to formulate detergents products both from economical and performance profile as no alternative comparable surfactants are on the market.

Cleaning properties effect:

Greasy dirt detachment:

Although research goes in the direction of developing non-H412 classified surfactants, most of the high-performance surfactants available on the market today are classified with H412 and no sufficient alternatives are available. This is especially since LABSA/LAS (linear benzene sulfonic acid) components were forbidden some years ago, which was one of the most important surfactant groups for laundry.

In the current environment this restriction would lead to a poorer performance in greasy dirt detachment. This would likely result in a higher consumption of surfactants leading to a negative influence on sustainability.

Especially effected for this property are high-performance non-ionic surfactants with DID number **2115**, **2162**, **2163** and **2172**.

- ➔ 2115, iso-C13 Alcohol, $\geq 7 - < 20$ EO
- ➔ 2162, C12-16 Alcohol, predominately linear, $> 2,5 - \leq 5$ EO
- ➔ 2163 C12-16 Alcohol, predominately linear, $> 5 - \leq 10$ EO
- ➔ 2172 C12-18 Alcohol, predominately linear, $> 5 - \leq 10$ EO

This removal of the H412 exemption might be considered again in the next revision depending on development of alternative high-performing surfactants.

Cleaning and foam reduction:

For cleaning and foam reduction, other H412 classified surfactants are used. An equivalent high-performance alternative on the market does not exist. They fall under DID 2130 (C12-15 Alcohol, ≥ 2 - ≤ 6 EO, ≥ 2 - ≤ 6 PO).

Other foam-reducing surfactants are silicone defoamers, but they have neither cleaning properties nor is the silicone content biodegradable. Therefore, they are not technical neither sustainable alternative.

Particular dirt removal:

OPL (on premises laundry = hotels, retirement home): special detergents are needed especially for particular dirt removal (sand, dust, ...)

Especially effected for this property are high-performance anionic surfactants with DID number **2006** (C 12-18 Alkyl sulphate) and **2009** (C12-18 Alkyl ether sulphate, even and odd-numbered, 1-3 EO).

General questions to criteria O13:

We did not understand the calculation of the content of environmental hazards components.

- ➔ Is the limit value 0,4 or the values in the table?
- ➔ How is the M-factor calculated?

CESIO + Zschimmer & Schwarz

H411 and H412 general:

The change in requirements that H411 and H412 classified surfactants are no longer exempted is in our view the most critical change within this proposal.

An exemption should be granted to surfactants classified as H411 and H412, because there is already the requirement for surfactants to be both aerobically and anaerobically biodegradable. This requirement assures that they are subject to biodegradation within a short and well-defined time period (under stringent laboratory conditions), meaning they will not reach concentrations in the environment that have the potential to cause adverse chronic (long-term) adverse effects on aquatic organisms.

In addition, there is concern about the possibility to find alternatives for surfactants classified with H412. More specifically, prohibiting surfactants classified with H412 would make it almost impossible to formulate detergents products both from an economical and performance profile as no alternative comparable surfactants are on the market.

Finally, it is noted that removal of the exemption for (an)aerobically biodegradable surfactants classified H411 or H412 for Nordic Ecolabelled professional laundry detergents would lead to a significant deviation from the same exemption criteria for these important ingredients already in place for other, closely 4 related product groups such as laundry detergents and stain removers², cleaning products³, dishwasher detergents for professional use⁴, dishwasher detergents and rinse aids⁵ and industrial cleaning and degreasing agents⁶.

As the ultimate disposal of these other product types is mainly down drain disposal, it does not seem logical to remove the H412 exemption for surfactants specifically

from professional laundry detergents and allow it for other products used in other applications.

Greasy dirt detachment:

Although research goes in the direction of developing less chronically toxic (i.e. non-H411 or H412 classified) surfactants, most of the high-performance surfactants available on the market today are at least classified with H412 (and some are H411) and no sufficient alternatives with equivalent performance are yet available. This is especially true since LABSA/LAS (linear benzene sulfonic acid) components were forbidden some years ago, which was one of the most important surfactant groups for laundry detergents.

In the current environment this restriction would lead to a poorer performance in greasy dirt detachment. This would likely result in a higher consumption of surfactants with a very negative influence on sustainability. Especially effected are high-performance surfactants, both non-ionics and anionics, such as fatty alcohol ethoxylates; fatty alcohol ether sulfates and fatty alcohol sulfates.

This removal of the H411 and H412 exemption might be considered again in the next revision depending on development and commercial availability of a diverse array of alternative high-performing surfactants.

Cleaning and foam reduction:

For cleaning and foam reduction, other H411 or H412 classified surfactants are used. An equivalent highperformance alternative on the market does not exist. Other foam-reducing surfactants are silicone defoamers, but they have neither cleaning properties nor is the silicone content biodegradable. Therefore, they are neither a technical nor a sustainable alternative.

Particular dirt removal:

OPL (on premises laundry = hotels, retirement home): special detergents are needed especially for particular dirt removal (sand, dust, ...).

Council for LAB/LAS

The proposal to remove the exemption for surfactants classified as H412, even though these are rapidly biodegradable, does not provide an environmental benefit. For instance, surfactants such as linear alkylbenzene sulfonate (LAS) that pass the ready biodegradability test are classified as H412 based on chronic aquatic toxicity values >0.1 and ≤ 1.0 mg/L. LAS has undergone a full assessment in the EU REACH database with all risk characterization ratio's (RCR's) less than 1.0. See the LAS assessment at: <https://echa.europa.eu/information-on-chemicals/registered-substances> (REACH Substance Name: Benzenesulfonic acid, C10-13-alkyl derivatives, sodium salts, EC Number: 270-115-0, CAS Number: 68411-30-3). These RCR values indicate no need for additional risk management measures and LAS uses, including use in professional laundry detergents, do not pose an unacceptable risk to the environment. In short there is no apparent environmental advantage to restricting surfactants classified as H412.

Nordic Ecolabelling

The characteristics toxicity and degradation for ingredients that are relevant for this productgroup are handled in the requirements O10 CDV and O11 Biodegradability (aNBO and anNBO). O13 Long-term environmental effects, are in a way a parallel

requirement. With the goal to make the requirements strict but not too comprehensive, we therefore have decided to remove this requirement.

4.3.3 Förpackningar och användarinformation (1.3)

KiiltoCleanOy

Laundry powders

Criteria for Nordic Ecolabelling of laundry detergents and stain removers applies for manually dosed products

-> Packaging requirements can't be met for professional products packed in cardboard packages. There are not available durable enough packages made from recycled cardboard for 4 kg / 8 kg packages. This would shift the use of ecological cardboard to plastic packages.

Proposal: Manually dosed products would also apply the "Laundry detergents for professional use criteria" and there would be no limit for recycled material use in cardboard packages

Nordic Ecolabelling

Thank you for the comment. We have answered it under requirement O17.

O14 Förpackningar av hårdplast: Design för återvinning

Miljøministeriet

Der er ikke er anført krav om brug af genanvendt plastmateriale. Brug af genanvendt materiale nævnes kun i en bisætning, under tilladelse af pigmenter fra genanvendte materiale. Miljøministeriet bemærker, at der findes et krav om brug af genanvendt plastmateriale i de samme kriterier til husholdningsbrug. Det manglende krav om anvendelse af genanvendt materiale kan skyldes, at produktet sætter så store krav til plastmaterialeegenskaberne, at det ikke er hensigtsmæssigt. Dette aspekt, hvis det er tilfældet, kan derfor med fordel adresseres i baggrundsteksten.

Der ses heller ingen begrænsninger vedr. materialeanvendelse vs. produktvolumen, som ellers kunne sætte en begrænsning for anvendelsen af genanvendt materiale, men som samtidig fordrer minimering af materialeanvendelsen i øvrigt.

Nordisk Miljömärkning

Det är i dagsläget inte möjligt att använda återvunnet material till förpackningar som ska vara UN-godkända (farligt gods), vilket gäller de flesta proffsprodukter. Vi ställer därför inte krav på en viss andel återvunnen råvara i förpackningen. Bakgrunden är uppdaterad med en text om detta.

O15 Etiketter till förpackningar av hårdplast: Design för återvinning

Ecolab

Krav til etiketter er meget detaljerede og der skal omfangsrig dokumentation til at opfylde kraven hvilket umiddelbart har en meget begrænset miljøgevinst.

Der er krav om at etiket ikke må dække mere end 60 % af emballagen. Dette krav kan være vanskeligt at opfylde grundet regler og lovgivning for produkter som klassificeres som værende farligt gods.

Forslag fra Ecolab er, at emballager fra 20 liter og større ikke omfattes af de detaljerede krav til emballage og etiketter men i stedet skal opfylde krav som i nuværende kriteriedokument.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Takk for kommentaren, og vi ser problemstillingen. For emballasje større enn 20 liter antas etikettandelen vektmessig langt lavere enn for mindre emballasje, da slik storemballasje har tykkvegget plast. Dermed påvirkes gjenvinningsprosessen i langt mindre grad og etikettens påvirkning er mindre kritisk. Vi endrer derfor grensen til 20 liter. Produkter som er omfattet regler og lovgivning for farlig gods, unntas kravet.

O16 Flexibla plastpåsar: Design för återvinning

Upphandlingsmyndigheten

Kravet inleds med följande:

Flexibla plastpåsar bör ha en design som möjliggör materialåtervinning.

Att påsarna bör ha en design som främjar materialåtervinning öppnar för att det kan finnas undantag för påsar som inte behöver uppfylla kravet. Om undantag finns från kravet kan dessa förtydligas genom att skrivas ut i kravet. Om kravet är tänkt att gälla samtliga påsar så kan ”bör” bytas mot till exempel ”ska” eller ”måste” som indikerar att samtliga påsar ska uppfylla kravet. I det engelska dokumentet står det ”must have a design”. Det låter därmed som att det är ett skrivfel i den svenska versionen.

Punkt 3 i listan över vad som ska uppfyllas för att kunna hänvisa till en märkning i enlighet med LOU, innebär att samtliga krav ska vara objektivt kontrollerbara. Det innebär till exempel att det ska vara tydligt vad produkterna ska uppfylla respektive vilka eventuella undantag som ges från kravet.

Nordisk Miljömärkning

Tack för kommentarerna. Vi har bytt ut ordet ”bör” mot ”ska”.

O17 Pappersbaserade förpackningar: Design för återvinning

Upphandlingsmyndigheten

I kravet anges följande:

Enfärgad kartong är inte tillåten. Undantag: Vit enfärgad kartong

Det framgår inte vad som gäller för kartonger som är flerfärgade eller som har mycket tryck. Det är oklart vad som gäller kring tryck och flerfärgat i kravet.

Nordisk Miljömärkning

Tack för kommentarerna. Fargepigmenter som farger fibrene, vil kunne gi problemer ved resirkulering av kartongen da fargene ikke så lett løsner fra fibrene. Dette medfører misfarging av ikke-farget fraksjoner av den resirkulerte papirmassen. Derfor bør heller ikke flerfargede kartonger (om det er aktuelt) tillates. Hvitfarge medfører ikke misfarging. Vi har tydliggjort dette i kravet.

BPHR og KTF

Vanligtvis är kartongförpackningar tillverkade av antingen 0 % eller 100 % återvunnet material. Vi ser inte att det finns tillgång till kartongmaterial som består av minst 90 % återvunnet material och som klarar de hållbarhetskrav som ställs för större professionella produktförpackningar om t.ex. 4 – 8 kg. Vi föreslår att kravet på andel återvunnet material tas bort från kriterie O17.

För förpackningar av wellpapp ställs kravet om att 70 % av träråvaran måste vara av återvunnet material. Detta är mycket högt och vi föreslår istället att kravet sätts till 50 % i enlighet med kraven i kriterierna för textiltvättmedel för konsumenter.

KiiltoClean

O17 - Cardboard packaging: A minimum of 90% by weight of the wood raw material that is used in the paper/cardboard must be made of recycled material*.

-> Currently there are not available or very low availability of recycled material that would be strong enough for 4 kg or 8 kg cardboard packages. These have to be manufactured using virgin materials. Usually cardboard packages are either made of 0 % or 100 % recycled material.

Proposal: No limitation in recycled material amount in cardboard packaging

O17 - Corrugated board packaging: A minimum of 70% by weight of the wood raw material that is used in the paper/cardboard must be made of recycled material*.

-> Corrugated board packages can include some amount of recycled material but achieving 70 % recycled material might not be possible for all manufacturers. The requirement shouldn't be higher than 50 %.

Proposal: Use the same limit as in "Laundry Detergents and Stain Removers" criteria. Corrugated board packaging must contain a minimum 50 % recycled material.

Nordic Ecolabelling

Thank you for the comment. We have changed the requirement according to your proposal.

McBride

Hvad er Two-sided plastic laminate som ikke er tilladt?

Ifølge vores emballage afdeling er der endnu ikke fundet en holdbar løsning omkring papir etiketter uden "fibre loss".

Nordisk Miljömärkning

Dubbelsidigt plastlaminat är inte tillåtet eftersom det dubbla lagret försämrar massans förmåga att lösas upp och leder till en låg grad av fiberåtervinning. Speciella massaupplösare krävs för att uppnå bra fiberåtervinning för dubbelsidiga laminat. En betydande del av det nordiska kartongavfallet skickas idag inte till sådana specialiserade anläggningar.

O18 Återanvändning av förpackningar

Miljøministeriet

Det er ikke helt klart om emballage over 200 liter skal opfylde kravene beskrevet i O14-O17. Det bør fremgå klart. Det forudsættes her, at emballage over 200 liter også skal opfylde O14-O17. Derfor bemærkes det også her, at der ikke stilles krav om brug af genanvendt plastmateriale.

Miljøministeriet foreslår, at der ved næste revision ses nærmere på om tilbagetagning af emballage skal omfatte emballagevolumener under 100 liter er miljømæssigt mere relevant end 200 liter.

Miljøministeriet er omvendt enig i krav om tilbagetagning af emballagen med henblik på genbrug, som har et højere niveau i affaldshierarkiet. Der bør samtidigt være et krav om, at emballagen genbruges/påfyldes og ikke bare genanvendes (evt. via en anden indsamlingsordning).

Nordisk Miljömærkning bør i øvrigt overveje om kravet om tilbagetagning ikke bør være obligatorisk, da det vil være den bedste anvendelse af emballagematerialet. Genanvendelse af plastik fra beholdere med faremærket indhold til andet formål vil i nogen grad være begrænset. Derfor er det bedst, at emballagen er omfattet af en retur- og genbrugsordning.

Nordisk Miljömærkning kommenterer i en baggrundskommentar, at det i nogle tilfælde ikke vil være muligt at tilbagetage emballagen, og derfor er en returordning ikke et obligatorisk krav. Hertil bemærker Miljøministeriet, at transport og aflevering af emballager frem til modtageren vil frigive plads i transportmidlet. Dermed sikrer en returordning, at tom emballage ikke skal omfattes af endnu en transport.

Nordisk Miljömärkning

I inledningen till krav O14 och O15 står det att kraven avser förpackningar som är respektive mindre än 200 och 20 liter. I krav O16 (pouches) och O17 (papperbaserade förpackningar) förutsätter vi att de är mindre än 200 liter.

Vi er enige i at gjenbruk bør prioriteres fremfor resirkulering, når dette er hensiktsmessig. Når det gjelder tilbaketagning av emballasje, er det ikke alltid produsenten selv som frakter produktene til kundene. Hvis et eksternt transportfirma er involvert, vil ikke nødvendigvis deres optimale kjørerute medføre retur til produsenten da det kan dreie seg om store avstander. Sann sett ønsker vi derfor at gjenbruk via eksternt innsamling også promoteres.

O19 Information till användare

Inga remissvar.

4.3.4 Effektivitet

O20 Tvätteffektivitet

McBride

Fem brugere skal teste produktet i vaskeeffektivitetskravet.

Bruger test er en udfordring for os fordi det er meget tidskrævende og vi har ikke direkte kontakt til slutbrugere af vores produkter. Kan man evt. åbne for at der kan bruges 5 x bruger test eller primær performance test i hht Laundry Detergents and Stain Removers (appendix 5)?

Lilleborg

Vi synes det er verdt å vurdere om det skal være mulig å velge mellom en standardisert labtest og kundetesten i O20. Et forslag til labtesten kunne være Appendix 5 fra "Svanemerkets miljøkrav til tøyvask" eller lignende.

Nordisk Miljömärkning

Takk for kommentarene. Hvis man velger testen beregnet for svanemerkede tekstilvaskemidler for forbrukere, kreves det at man for produkter for kulørt vask har en temperatur på 30 C (eller lavere). For produkter til hvitvask er temperaturen 40, men det er i tillegg til krav om fjerning av smuss, også krav til effekt av bleking.

I EU Ecolabels laboratorie test for "Industrial and institutional laundry detergents", stilles det ikke krav til referanseproduktet. Dermed kan man lett klare kravet om man velger et produkt uten enzymer, men har litt enzymer i eget produkt. Ingen av systemene er godt egnet for multikomponent-system. Vi velger derfor at vaskeeffektiviteten kun dokumenteres ved brukertest.

O21 Effektivitet ved kemisk desinfektion

BPHR og KTF

Det är positivt att kunna nyttja de test som utförs enligt Biocidförordningen. Detta förslag stödjer BPHR.

Ecolab

Ift. krav om test af effekt for kemo-termisk desinfektion fremgår det at testen skal ske med kontaminerede bomuldsprøver.

Det er vigtigt at andre testmetoder og eksisterende testresultater også kan benyttes som dokumentation for desinfektion. Dette kan f.eks. være desinfektionsstrips (DES controls) som kan fås med samme typer af indikatorbakterier som angivet i punkt 21.

Lilleborg

Ifølge Biociddirektivt kan ikke biocid-produkter merkes som miljøvennlige. Vi ser derfor O21 som irrelevant.

Nordisk Miljömärkning

Nordisk Miljömärkning har tagit bort kravet på test av effektivitet vid kemisk desinfektion eftersom produkter med desinficerande effekt inte kan Svanenmärkas enligt artikel 69.2 i EU:s biocidförordning. Därtill har vi tagit bort desinficerande produkter från produktgruppsdefinitionen.

4.3.5 Upprätthållande av licens

O22 Kundklagomål

Inga remissvar.

O23 Spårbarhet

Inga remissvar.

4.3.6 Bilagorna

BPHR og KTF

BPHR menar att det är mycket viktigt att Svanen kontrollerar att bilagorna som ska fyllas i av t.ex. råvaruleverantörer överensstämmer med kraven i kriterierna. I vissa andra kriterier förekommer det att bilagorna inte omfattar alla krav vilket innebär att licensinnehavaren behöver komplettera med egna frågor till råvaruleverantören för att kunna få en licensierad produkt. Detta är administrativt mycket tungarbetat och bör undvikas i de nya kriterierna.

Nordisk Miljömärknings kommentar

Vi har full forståelse for kommentaren, og beklager at dette har skjedd tidligere.

5 Diskussion och slutsatser

Mange av kommentarene dreide seg om pulverprodukter og krav om automatisk dosering, forbudte stoff, fornybare bærekraftige råvarer, kritisk fortynningsvolum (CDV), biologisk nedbrytbarhet, langtidseffekter på miljøet og emballasjekrav. . Høringen og den etterfølgende prosessen har gitt grunnlag for endringer iht tabell nedenfor. I tillegg har det blitt gjort diverse redaksjonelle endringer og tydeliggjøringer.

Tabell 6: Oversikt over endringarna som remissen och den efterföljande processen har gett upphov till

Krav i höringsforslag	Endring etter høring
Definition of the product group	Krav til automatisk dosering er fjernet. Eget krav til desifniserende effekt er fjernet (produkter markedsført med slik effekt kan ikke miljømerkes).
O3 Classification of the prodct	H314 har blitt fjernet
O4 Classification of ingoing substances	Nye farekoder er innført grunnet oppdaterte CLP regler
O7 Prohibited substances	Fosfat begrenses sterkt (maksimum 0,01%).
O8 Sustainable raw materials	Kravet er fjernet
O10 CDV	Øvre grenseverdier er økt
O11 Biodegradability	Øvre grenseverdier er økt
O13 Long-term environmental effects	Kravet er fjernet
O14 Rigid plastic packaging: Design for recycling.	Produkt som oppfyller O18 Gjenbruk, unntas kravet. I tillegg unntas krav for produkter klassifisert som farlig gods.
O15 Labels for rigid plastic packaging. Design for recycling	Krav til hvilke emballasjevolum dette gjelder er endret.
O17 Paper-based packaging. Design for recycling.	Krav til resirkulert materiale er fjernet for papp. For bølgepapp er kravet redusert til 50% resirkulert materiale.
O21 Efficiency of chemical disinfection	Kravet er fjernet.